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**Аннотация:**В статье изложено обоснование необходимости единой государственной системы противодействия распространению идей терроризма и экстремизма в молодежной среде, обозначены предложения по совершенствованию ныне существующего законодательства.
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 Трагические события, связанные с взрывами в Московском метро, захватом заложников в Театральном центре на Дубровке и в средней школе № 1 г. Беслана, другие террористические акты, совершенные на территории нашего государства и потрясшие своей жестокостью все мировое сообщество, свидетельствуют о том, что деятельность по распространению идей экстремизма и терроризма, к глубочайшему сожалению, не получила своевременной и адекватной оценки со стороны цивилизованного общества как деструктивный фактор, угрожающий национальной безопасности.

Идеи терроризма, нацизма, фашизма, религиозного радикализма и других проявлений экстремистской деятельности оказывают негативное влияние на экономику, политику, правопорядок, социальную стабильность.

Усиление экстремистских настроений, разжигание межнациональной и межрелигиозной розни в Российской Федерации — неминуемо приведет к  масштабным  межэтническим и межрелигиозным конфликтам, всплеску новой волны терроризма и сепаратизма, состоянию «войны всех против всех». Как верно отметил М.Ф. Мусаелян: «Экстремистско-фашистская идеология и ее пропаганда — это бомба замедленного действия, которая способна разорвать страну изнутри»[[1]](javascript:void(0)).

Особую тревогу в сложившейся ситуации вызывает активное участие в организованных экстремистских акциях молодежи в возрасте от   
14 до 30 лет. Многие члены молодежных экстремистских организаций — лица, недавно окончившие школу[[2]](javascript:void(0)).

В настоящее время в Российской Федерации действует более 300 разрозненных, порой противоречивых по идеологическим позициям молодежных экстремистских организаций со строгой дисциплиной и иерархией[[3]](javascript:void(0)). Как отметил Министр внутренних дел России Р. Нургалиев, молодых людей вовлекают в экстремистские группировки для участия в нарушениях общественного порядка, убийствах людей иных национальностей «за деньги, но  чаще за сомнительные ценности и лозунги»[[4]](javascript:void(0)).

Проведенные в субъектах Российской Федерации прокурорские проверки свидетельствуют о наличии во многих из них неформальных организаций и группировок экстремистской направленности с участием молодежи — скинхедов, Русского национального единства (РНЕ), Национально-державной партии (НДПР), Национал-большевистской партии (НБП), Авангарда Красной молодежи (АКМ), Движения против нелегальной иммиграции (ДПНИ), Национал-социалистического общества (НСО), идеологической основой деятельности которых является пропаганда расовой и национальной исключительности, стремление к вытеснению, а в ряде случаев и к физическому уничтожению неславянских национальностей на территории Российской Федерации[[5]](javascript:void(0)). При этом необходимо отметить, что собственная национальность таких псевдопатриотов зачастую также не является славянской[[6]](javascript:void(0)).

По данным Московского бюро по правам человека, в Российской Федерации насчитывается около 50 тысяч скинхедов, издается   
100 радикальных газет, а ежегодный тираж неонацистской литературы достигает 500 тысяч экземпляров[[7]](javascript:void(0)).

Сложившаяся в настоящее время почти катастрофическая ситуация в сфере молодежной экстремистской преступности, по мнению М.Ф. Мусаеляна, — это еще не предел. Если криминальную ситуацию не изменить сегодня, в дальнейшем она усугубится. В частности, существует реальная угроза, что ныне действующие молодежные экстремистские организации будут объединяться, выдвинут единого лидера и выработают общую идеологию, что приведет к созданию в стране единого «националистического» фронта, готового к вооруженным мятежам и насильственному захвату власти в стране, т.е. к «националистическому» перевороту. В этом случае многонациональное и многоконфессиональное российское общество столкнется с таким масштабом насилия, которому государство с трудом сможет что-либо противопоставить[[8]](javascript:void(0)).

 К аналогичным выводам приходят не только ученые-юристы, но и журналисты, исследующие терроризм и экстремизм в нашей стране.

Анализируя высказывания о взрывах в Московском метро отдельных  представителей экстремистских группировок на созданном ими сайте, корреспондент газеты «Комсомольская правда» Ульяна Скойбеда приходит к выводу о духовном сращивании фашистов с чеченскими бандформированиями, отмечая, что «у них даже цель общая: развалить ЭТО государство, построить свое, «русское», а Кавказ отделить», для чего следует поддерживать кавказских  сепаратистов[[9]](javascript:void(0)).

Ситуация еще более усугубляется, если учесть, что, по данным социологических опросов, 60–65% населения поддерживают националистический лозунг «Россия для русских»[[10]](javascript:void(0)). Это значит, что большинство людей, пока еще не проявивших интереса к идеологии экстремизма, вполне могут стать сторонниками крайних мер политической борьбы.

Т.Б. Исаева отмечает, что социальная среда — это в определенной степени материал, например, дерево, из которого можно изготовить и икону, и дубину, в зависимости от того, на какие чувства народа опираться. Чтобы социальное самосознание оформилось в идеологию, нужны проповедники, пророки-идеологи. Они формулируют идеи, которые смутно чувствуют, но не умеют выразить рядовые представители социальной среды. Вожди-учителя целенаправленно воздействуют на массы, активизируя одни идеи и приглушая другие, «вырезая из народа дубину»[[11]](javascript:void(0)).

Она выделяет пять типологических черт экстремистской идеологии:

1) идею страдания, бедственного положения представителей именно своей социальной группы;

2 идею социального врага, на которого направляется энергия недовольства, вследствие обоснования того, что причины бедствий находятся вне социума;

3) образ идеального миропорядка, построенный в соответствии с системой ценностей конкретного социума и предполагающий в качестве необходимого условия для счастья «своих» уничтожение «чужих», в результате чего из образа «рая» вырастает «ад» войны[[12]](javascript:void(0));

4) стратегическая цель в виде достижения политического господства;

5) тактические задачи и методы достижения поставленной цели[[13]](javascript:void(0)).

Разумеется, структура экстремистской и террористической идеологии требует специального исследования, где должны найти отражение способы распространения идеологии, меры по организации ее сторонников, модели их поведения и т.д. Однако в формате изучения административно-правовых средств противодействия распространению идей терроризма и экстремизма в молодежной среде проведенный анализ представляется достаточным.

Изучая причины современного молодежного экстремизма в России, большинство исследователей приходит к выводу об их множестве и комплексности[[14]](javascript:void(0)). Часть причин имеют социально-бытовой характер, например, ухудшение психологического климата в семье и ослабление ее воспитательных возможностей. Другие — обусловлены психолого-возрастными изменениями, которые происходят в личности подростка в период взросления и приводят к формированию новой модели нравственно-ценностных ориентаций и усилению агрессивности поведения. Однако одной из наиболее значимых, на наш взгляд, причин, способствующих рассматриваемым негативным явлениям, выступает отсутствие в государстве эффективной системы противодействия распространению идей экстремизма и терроризма в молодежной среде.

Решение вопросов, связанных с противодействием распространению идей терроризма и экстремизма в молодежной среде, вне всяких сомнений должно осуществляться в общегосударственном масштабе. Субъекты, вовлеченные в такую деятельность, должны быть объединены в целостную систему, а осуществляемые ими мероприятия — иметь комплексный характер. Только в этом случае государство будет способно реально противодействовать террористическим и экстремистским угрозам, а не только реагировать на уже совершенные террористами и экстремистами преступления.

Между тем в настоящее время в Российской Федерации такой системы не существует. Государственные органы, учреждения и организации, которые могли бы оказывать действенное влияние на подрастающее поколение, заняты решением узковедомственных задач и фактически не осуществляют совместных мероприятий, направленных на противодействие экстремистским проявлениям.

Система профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, описанная в Федеральном законе от 24  июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», к сожалению, мало способствует борьбе с деликвентным поведением подростков вследствие отсутствия законодательно закрепленного механизма организации взаимодействия между различными субъектами профилактики, что существенно затрудняет их совместную деятельность и противоречит системному характеру их объединения[[15]](javascript:void(0)).

Кроме того, подобная система должна опираться на принцип непрерывности профилактического процесса. Это подразумевает, что  к числу объектов профилактики следует относить тех, кто сам нарушает нормы права, и тех, кто создает угрозу или условия их нарушения. Только в этом случае данная система будет способна обеспечить учет всех возможных профилактических состояний объекта.

К числу наиболее реальных из них  
В.М. Кормщиков справедливо относит предделиктное, постделиктное, пенитенциарное и постпенитенциарное состояния[[16]](javascript:void(0)). Исходя из этого полагаем, что к числу субъектов, осуществляющих профилактическую деятельность, помимо органов, предусмотренных Федеральным законом от   
24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», должны относиться также и учреждения уголовно-правовой и уголовно-исполнительной профилактики.

Между тем на федеральном уровне провозглашено существование еще одной «профилактической системы», которая в отличие от упомянутой системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних призвана решать более глобальные задачи. Речь идет об общегосударственной системе противодействия терроризму.

В Концепции  противодействия  терроризму в Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации 5 октября 2009 года, сформулировано, что эта система представляет собой совокупность субъектов противодействия терроризму и нормативных правовых актов, регулирующих их деятельность по выявлению, предупреждению (профилактике), пресечению, раскрытию и расследованию террористической деятельности, минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма (п. 5 разд. II).

На наш взгляд, данное определение является не вполне корректным с юридической точки зрения, поскольку оно не отвечает принципу однородности понятий, составляющих сущность рассматриваемого социально-правового явления: понятие «совокупность субъектов противодействия терроризму» имеет самое непосредственное отношение к рассматриваемому  явлению, в то время как «совокупность нормативных правовых актов, регулирующих их деятельность» составляет не само явление, а его правовую основу и в силу этого не должно фигурировать в его определении.

Таким образом, считаем возможным сформулировать следующую дефиницию: общегосударственная система противодействия терроризму представляет собой совокупность государственных органов и иных субъектов, которые в рамках полномочий, установленных законами и изданными на их основе нормативными правовыми актами, противостоят террористическим угрозам: разрабатывают и реализуют комплекс мер по профилактике терроризма, выявлению и пресечению террористической деятельности, раскрытию и расследованию преступлений террористической направленности, привлечению виновных лиц к юридической ответственности, а также минимизации и ликвидации возможных последствий террористических актов.

Субъектами противодействия терроризму являются органы государственной власти и органы местного самоуправления, в компетенцию которых входит проведение мероприятий по противодействию терроризму, негосударственные организации и объединения, а также граждане, оказывающие содействие органам государственной власти и органам местного самоуправления в осуществлении антитеррористических мероприятий.

Организационные основы  противодействия терроризму определены в ст. 5 Федерального закона от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», в которой изложены основные полномочия Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Координацию деятельности по противодействию терроризму, организацию планирования применения сил и средств федеральных органов исполнительной власти и их территориальных органов по борьбе с терроризмом, а также управление контртеррористическими операциями обеспечивают Национальный антитеррористический комитет, Федеральный оперативный штаб, антитеррористические комиссии и оперативные штабы в субъектах Российской Федерации[[17]](javascript:void(0)).

Необходимыми условиями эффективности общегосударственной системы противодействия терроризму являются постоянное и активное участие в противодействии терроризму администраций предприятий и учреждений, граждан, общественных объединений, иных институтов  гражданского общества, а также координация принимаемых ими мер с деятельностью иных субъектов такой системы. В связи с этим считаем целесообразным принятие Федерального закона   
 «Об участии граждан в охране общественного порядка».

Таким образом, в настоящее время в Российской Федерации пока еще не сложилось единой государственной системы противодействия распространению идей терроризма и экстремизма в молодежной среде. Ныне существующие системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и противодействия терроризму не способны в полной мере решить данную задачу в силу отсутствия законодательно закрепленного механизма организации взаимодействия между различными субъектами первой из них и более глобального характера задач, стоящих перед второй. Кроме того, указанные системы в большей степени предполагают репрессивный характер профилактических мероприятий, в то время как решение вопроса противодействия распространению идей терроризма и экстремизма наряду с мерами принуждения

 должно предполагать использование убеждения и позитивного мотивирования правомерного поведения.

Учитывая изложенное, полагаем, что на федеральном уровне должна быть разработана Концепция противодействия распространению идей терроризма и экстремизма, в которой особое внимание должно быть уделено профилактике данного негативного явления именно в молодежной среде.

Представленная информация является частью комплексного исследования, охватывающего социально-правовой и воспитательный аспекты противодействия распространению идей терроризма и экстремизма в молодежной среде. В рамках раздела, посвященного административно-правовым средствам противодействия указанному негативному явлению, были рассмотрены также вопросы, касающиеся правовой основы государственного управления в рассматриваемой сфере, роли ОВД, являющихся одним из основных субъектов  антитеррористической и антиэкстремистской деятельности, проанализированы  методы такой деятельности и обозначены предложения по совершенствованию  ныне  существующего законодательства.
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